

- **Нові африканські держави.** Незадля фразу з'яєкі колонії, створювані продовжуванням війни між французами і арабськими націоналістами в Алжирі. Прем'єр Мавританії, яка швидко стане незалежною, заявив, що «французи є нашими приятелями, але алжирці є нашими африканськими братами». Цей конфлікт виникатиме на найближчій зустрічі в Азії.
- **Об'єднання Націй.** Запрошує вирішити справу Алжиру.
- **Колі до Парису** прилетіли в минулому тижні 17 совєтських лікарів з астронавтом на конгресу в Нью-Йорку, зупиняючись автобусом, що віз їх з аеропорту Орлі до міста. Провідник зупинив на шляху велику чорну лімозину похороного бора, на задньому сидінні, в якому сиділи дві людини, таким чином туристам, але більшешеніцкі лікарі були дуже вдячні.
- **Антоні Ден,** колишній англійський прем'єр і міністер закордонних справ заявив, що він уважав теперішню міжнародну ситуацію за більш загрозаю, ніж після війни 1939 року. З найбільш великих успіхів, що надійшли, він сказав, що це Захід, хоча має велику шпину, проте не має великого плану, час до часу в таких справах, як напрат Конго, вилляде поважно розбіжності.
- **У Баєрту,** столиці Лівану відбулася в минулу суботу бода в консуляті З'єднаних Арабських Еміратів. З'єднані арабські емірати мали великого члена, а також посла, посла, названого Республікою, який владно прийшов до консуляції.
- **В Еспанії** будуватимуть тунель довжиною 34 миль, який зможе зберігати комунікації між північною і південною частинами тієї країни без уваги зимовим сніговим та зливним дождям. Цей великий раз-у-раз переїжджає. Була тут істотна коштів, тиме близько 3-4 мільйонів тридцять до кінця 1963 року. Еспанський уряд сподівається, що торговельний і туристичний рух швидко виправдає кошти будови.

СВОВОДА

UKRAINSKYI SHODENNIK

FOUNDED 1893

UKRAINIAN DAILY

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION, Inc., 81-83 Grand St. Jersey City, N. J.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N. J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917. — authorized July 31, 1918

Subscription Rates: One year \$12.00; six months \$6.25; three months \$3.25—Jersey City and Foreign Rates: One year \$14.00; six months \$7.50; three months \$4.00. For UNA members monthly 65¢. Periodicals: One year \$12.00; six months \$6.25; three months \$3.25. — В Джерсі Сіті і закордоном: — На рік \$14.00; на пів року \$7.50; на три місяці \$4.00. — Для членів УН А Союзу, чоловіків і жінок, — 65 центів місячно. — За кожен зміну адреси платиться 10 центів

Адреса: SVOBODA, P.O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

Військо Об'єднаних Націй

Слабкість Об'єднаних Націй і їх безсилість у розв'язуванні великих міжнародних конфліктів має дві головні причини: совєтське право „вєта“ в Раді Безпечення і відсутність власної збройної сили. Щоб зарадити першому з названих двох лих — щодо права „вєта“ ССРСР — була думка змінити чартер ООН. Однак, у практиці виявилось, що майже неможливим, бо ледве чи можна було б дістати для такої резолюції дві третини більшої частини при рішенні опозиції Совєтів, які в тому випадку напевно загрожували б своїм виступам на Об'єднаних Націях. Очевидно, що для людства це був би наслідок і насправді спасення подарунок, який Об'єднані Нації пообіцяли комуністам з їх московським центром. Але політичний світ не дійшов ще до цієї мудрості, і тому поки що ССРСР не тільки тримає свою позицію в ООН, але й щораз більше її скріплює. А щоб зберігати Об'єднані Нації в стані безсилості, ССРСР рішуче виступає проти всякої концепції постійної збройної сили цієї установи, слушно передбачаючи, що та збройна сила була б уживана передусім для впровадження ладу там, де в інтересі Москви лежить хаос.

Але справа збройної сили Об'єднаних Націй не перестала бути актуальною, бо вона логічно зв'язана з таким характером цієї установи, як його дискусійно-арбітральний характер. Коли Об'єднані Нації були покличені до життя, як надія на порятунку світу, то вони не можуть обходитись без засобів здійснення своїх рішень. І саме брак цих еффекутивних засобів знівечив Об'єднані Нації до рівня дискусійного міждержавного клубу, форуму для виголошування промов і кулоарів для довірливих розмов. Генеральний секретар Дак Гаммершильд схвалив і пропонує власне такий посередницький — дискусійний характер ООН. Але досвід з уперше імпровізованим міжнародним військом ООН, висланим у 1956 році в обшарпаний Гази, в прикордонні ізраїльсько-єгипетську смугу, — збройна інтервенція ЗСЛА в Лівані і Англії в Йорданії в жовтні 1958 р., трагічна історія в Мадягаскарі, — який не поглинув паперові резолюції ООН, врешті теперішня історія з Конго — напевно всі ці прецеденти спонукали Гаммершильда присвятити в своєму останньому широким річчому звідомленні величезний простір питання збройних сил Об'єднаних Націй.

Гаммершильд з протиположним військом ООН, вважаючи його „найвищим і непрактичним засобом“. Проте, він визнає за конечне покличати до життя таке військо від випадку до випадку, як ось це зроблено для збереження периметра на ізраїльсько-єгипетському кордоні і для врятування Конго від катастрофи. Але він признає рацію критикам, які закликають різні хитби теперішньому військом ООН в Конго, Гаммершильда виправдує ці хитби відсутністю фактичних військових і організаційних сил у центральній ООН і звертає увагу, що, зрештою, він сам, Гаммершильд при організуванні експедиційного корпусу до Конго, скористався з досвіду, набутого в міжнародним військом в Гази. Але на майбутнє Гаммершильд пропонує створити в центральній ООН „кваліфікований штаб“, який перебував би в „стані постійної готовності“, щоб в разі потреби міг негайно поставити на ноги

міжнародне військо під прапором Об'єднаних Націй.

Наперед можна передбачити, що Совєти будуть проти навіть такого скромного проекту „кваліфікованого штабу“ при Генеральному Секретаріаті ООН. Вони були проти вислання війська до Гази і не дали на ту ціль ні сотні, а в Конго ведуть послідовну політику саботування акції Об'єднаних Націй. Невідомо, чи Гаммершильд настоюватиме на тому, щоб справа військового штабу при ООН вирішувалася на цій Генеральній Асамблеї. Якщо це сталося б і створено бодай таку військову верхівку проти волі Москви — то це було б бодай маленьке поліпшення стану і можливостей Об'єднаних Націй.

Закон завжди зобов'язує

З кожним днем зближається і в найближчий понеділок, 19-го вересня, мабуть, призначать до японського порту совєтський корабель „Валтинка“, що везе на своїх поклажах катів України Нікіту Хрущова та його гавлітерів із захоплених розбійом так званих сателітних країн на сесію Генеральної Асамблеї Об'єднаних Націй. Приїзд Хрущова до Нью-Йорку має тепер інший характер, ніж той, що був рік тому. Тоді Хрущов, хоч також був небажаною особою, але був він гостем уряду З'єднаних Держав. Тепер він є не гостем, але явним ворогом, який хоче використати трибуну міжнародної установи на американській землі, щоб здійснювати свої нікчемні цілі. Теперішній приїзд Хрущова вже не супроводить заклики президента й уряду, щоб американський наріб виявляв для нього „традиційну гостинність“. Натомість урядовою свободою рухів цього міжнародного комуністичного комвоєжера обмежено до Менгеттенської дільниці Нью-Йорку із опартаванням побоювань за його безпеку, яка йому на цій землі порядку і закону належить, якщо йому вступлення на цю землю виразно не заборонено.

Очевидно, що приїзд цього злочинця хвилює в першу чергу тих громадян, які самі чи їхні рідні на власній шкурі зазнали його злочинів. До цих громадян належать також українці, і теперішні обставини могли б дати окрему нагоду й заохоту до поодиноких, навіть протизаконних виступів.

Тому на цьому місці вважаємо за вказане попередити, що закони цієї вільної країни зобов'язують на ній завжди і в усіх обставинах, навіть у відношенні до таких архизлочинців, як Хрущов. Отже, всі наші виступи й демонстрації проти Хрущова і всього того, що він репрезентує й символізує, треба переводити виключно і строго в межах закону. Бо кожний переступ законного бумерангом обернувся б проти тих, що його переступили. Ми маємо багато можливостей і засобів виявити свою опінію й своє ставлення до людини, яку вважаємо катом свого народу, і це ми повинні зробити масовими мирними демонстраціями, строго вдержаними в рамках закону і публічного порядку, з рефлексом до тих, що стоять на сторожі закону і порядку. Тільки законними демонстраціями і строго вдержаним у рамках закону виявленням своєї опінії ми зможемо на американській землі принести користь дорогій нашому серцю справі визволення свого народу з-під комуністично-московського тирани.

ПРОБЛЕМИ ПАМ'ЯТНИКІВ У ВАШИНГТОНІ

Одним з останніх актів 86-го Конгресу З'єднаних Держав перед закінченням його сесії в четвер, 1-го вересня, було схвалення Сенатом попереднього дня резолюції, що дозволяє побудувати пам'ятник Тарасові Шевченкові на публічній площі в Вашингтоні, столиці країни. Палата Репрезентантів схвалила цю резолюцію раніше, 24-го червня, ч. р. В обидвох палатах Конгресу резолюція була прийнята одногласно, а в середині 7-го вересня, її підписав президент Айзенгауер і вона стала вже законом. Для правильної оцінки схвалення цієї резолюції, як і оброблених у цьому напрямку зусиль, варто познайомитися з складною проблемою пам'ятників у Вашингтоні взагалі.

У тижневому „Магазині Нью-Йорк Таймсу“ за неділю 11-го вересня ч. р. надруковано на цю тему цікаву статтю одного зі столичних представників цієї газети, Алвіна Шустера, під заголовком: „Щоб Вашингтон не став неспівзвучним цвинтарем“, з підзаголовком: „Надмір розсіянних по столиці пам'ятників, деяких добрих, а деяких не зовсім добрих, поставив домагання загоріти правильний для пам'ятників“. Цю статтю й реферуюмо, тим більше, що в ній згадано і про розгляд Конгресом резолюції в справі пам'ятника Т. Шевченкові.

Столиця країни, — пише Алвін Шустер, — який ніколи не бракує політиків, епітетів, балів, фармерських та інших проблем і скандалів, стоїть перед можливістю, що її забракне місця на пам'ятники. Це висуло пересторогу, що масштабна краса столичного міста загрожена.

Висуваючи цю пересторогу сенатор Гюг Скотт, пенсильванський республіканець, який скептично дивиться на ставлення пам'ятників небажкам, що поки їх признала історія або ще поки вони могли стати причиною артистичного надхнення. Невдовзі він заявив: „Тенденція перетворити столицю у збірник пам'ятників для вшанування безсмертних і не зовсім безсмертних, великих і не зовсім великих мусить бути припинена. Ми мусимо бути на сторожі, щоб столиця країни не перетворилася у безплідне цвинтаріще.“

Цим сенатор порушив, — пише Шустер, — проблему пам'ятників у столиці, що починає всіх турбувати. Столиця, з її збільшенням обшарпаними і статичними будинками, зеленим, з трілиніями вулицями і статуями, залишається одним із найкращих міст світу. Але місця на монументи починає не вистачати.

Права, титар усіх монументів і пам'ятників це не такий великий, щоб загрожував закрити місто під води Потомаку. Пам'ятники це також не надокучили мешканцям столиці до такої міри, щоб вони почали вносити скарги, а столична Служба Парків це не вважає за необхідне збільшувати свого штабу а 5 осіб, які приблизно

раз на півроку мийють пам'ятники водою з милом.

Навряд чи с хто в столиці, за півроку двох-трьох осіб, що знав би з певністю кількість розсіаних по ній пам'ятників. Кажуть, що їх 175, і це не включає тих кругло 160, що стоять по коридорах і залах Капітолію, зокрема в його залі статуй, яку дехто вважає за камеру страхот — без знаєний для тих, що там стоять, включно із Джаном Горі з Флориди, який лінатшов машину виготовляють штучний лід і тим удосконалює відвідувачів на півлінійною фаворитом Френсіс Е. Віллард, яка заснувала християнське жіноче товариство тверезості.

Проте, не вважаючи на докладну статистику, їх у столиці повно. Вони стоять, сидять чи займають інші пози на вулицях, бульварах, парках і перехрестях. Створюють категорії людей з величезними головами й простоволосі, в рукавицях і без них, стоять неурочись чоловіки і жінки з піднесеними мечами. А коні! Повно коней у всякій постаті, в якій лише може втриматися вершник. Джек-сонів кінь стоїть на задніх ногах, що можна вважати за скульптурний триюмф; Шеріданів кінь мчить вперед, коні Пулаского, Гріна, Мек-Ферона, Генкока, Мек-Келлана і Логана вже спокійнішим кроком мандрують по полі, а коні Скотта і Шермана просто стоять собі і пригладжують свій тій парад.

Мешканці й відвідувачі бачать скупчення вирізьблених з мармуру та вилитих з металу статуй і пам'ятників усіляких розмірів, форм і виглядів, посаджених без будь-якої дискримінації, де тільки було місце. Крім відомих історичних пам'яток, як — наприклад, — 300-літній ліхтаря в Японії, давнина в честь покійного сенатора Роберта А. Тефта із 27 дзвонами, що дзвонять 96 разів на день, та ряду інших, у столиці повно героїчних постатей, що репрезентують Мінувшину і Майбутнє, також у постах безлічі левів і орлів.

Між постами минувшини є статуї Сем. Д. Гросса, Джозефа Генрі, Джона Роліна, Александра Шеффера та Альберта Пайка, — всі герої, що свого часу відіграли якусь роль і за те їх вшановано на п'єдесталах у Вашингтоні, хоч в книзі історії можна їх відшукати лише з деяким трудом.

Окремий розділ становить приписання пам'ятників. Помилявся б той, хто думав би, що пам'ятник Бенджаміну Франклінові стоїть у парку Френкліна. В тому парку стоїть пам'ятник Джанові Беррі, а пам'ятку Джана Беррі немає, то Франклін стоїть на схрещенні Десятої і Пенсильванської вулиць. Також Лакост не стоїть у названому йому іменем парку зараз на північ від Білого Дому, але стоїть він в куті парку, бо в самому парку гарцює на своєму акробатичному коні — (Закінчення на стор. 3-ій)

Я. З. Пеленський

ХІ МІЖНАРОДНИЙ КОНГРЕС ІСТОРИЧНИХ НАУК

(2)

В останньому історичному Конгресі, який відбувся під патронатом шведського короля, взяло участь за офіційними даними 1,523 істориків. Цей конгрес відбувається раз на п'ять років і звертає на себе пильну увагу фахових кіл в цілому світі. Треба відразу відзначити, що ССРСР і його сателітні країни вважають його не тільки за форум виміни науковими досягненнями, але рівночасно за арену ідеологічної розгрізи з західним світом. Саме під цим кутом зору була підготована ціла тактика їх дискусійних виступів.

Це виявилось уже в перший день конгресу на доповіді західно-німецького вченого Е. Ротакера „Вплив філософії історії на модерні історичні науки“. По цій доповіді виступило 12 дискусантів з східного блоку під керівництвом М. Нечкіна. Спосіб, в який виступали представники російської марксистської інтерпретації історії, був досить простий, а саме — тогально негувати кожне твердження немарксистської історіографії, включно з абсолютними атаками на її представників, зокрема німецьких. Дискусанти східного блоку виступали на всіх дискусіях над доповідями масово, використовували максимально для виступів призначений час, не вагаючись повторювати до зануди свої наперед виготовлені ідеологічні становища. Цією метою вони зробили в перших трьох днях конгресу навіть певні успіхи, бо західні учасники не були пригтовані до такої форми дискусії, здебільша не були озброєні методологією марксистської діалектики, а частинно боялися йти на зудар з представниками совєтського блоку.

В контексті цих перших великих ідеологічних дебат над заголовою доповіді Ротакера і угорця Е. Мольєра „Про вплив філософії історії Гегеля на марксистську історіографію“ виступили тільки І. Лисак-Рудницький як рішучий опонент ряду тез, висунених представниками східного блоку. Він сказав, що не можна зіставляти Гегеля і Маркса як рівні величини тому, що Гегель був великий історичний мислитель, а К. Маркс націонал-економіст і політичний публіцист. Маркс не створив школи в історіографії, а про поважних неомарксистських мислителів, як наприклад угорця Лукаш, сьогодні не говориться тому, що він зник. Лисак-Рудницький у підсумках свого виступу висунув твердження, що коли б не було сил політичної системи, яка спирається на вчення Маркса, тоді Маркс увійшов би в панотізм інтелектуальних куріозів 19-го століття. І. Лисак-Рудницький виступив з рядом цікавих спостережень на доповіді Жільберта „Історія культури і її проблеми“.

У зв'язку з доповіддю ака-

демیکا Тіхомірова „Початки російської історіографії“ професор Чубатий запитав, де є докази в джерелах, що Київська Русь це період російської історії, і чи можуть бути на чужій території початки другої нації? Проф. Чубатий виступив з діловими зауваженнями з приводу доповіді Л. Мюллера „Про християнізацію Русі“, а також на доповіді академіка В. Блавацького на тему „Процеси історичного розвитку і ролі античних держав, розташованих на північ від Чорного моря“. В цьому дискусійному виступі були, зокрема, підкреслені впливи греків на Русь і пізніше на Україну. Проф. Чубатий ствердив, що доповідь академіка Блавацького була високоякісна і що завдяки досліддам совєтської археології в даній царині відкрився перед нами новий світ.

Т. Мацьків забрав голос у дискусії над доповідями Ф. Тіртельвейта і Ф. Скотта, які говорили про проблеми еміграції з Європи до ЗДА в 19 і 20 стор., а також про зв'язки і впливи еміграції з їх колишніми батьківщинами. Т. Мацьків підкреслює, що перший з доповідачів не згадав масової еміграції після останньої війни. На основі звітів в архівів УННРА можна устояти, що люди східно-європейського походження відмовлялися повертатися на свої батьківщини з огляду на політичні та релігійні переслідування. Цей дискусант підкреслює такі явища як польська еміграція в ЗДА, вплив Масарика на події в його батьківщині, Скремтонський референдум у справі Карпатської України і врешті зв'язки Грушевського з українською еміграцією в ЗДА.

В дискусії над дуже догматичною доповіддю професора московського університету Е. Жукова „Про періодизацію світової історії“ виступив Я. З. Пеленський. В цьому виступі підкреслено, що совєтсько-марксистська історія намагалися підняти устійнену періодизацію світової історії штучною схемою, яка зводиться до перетворення соціально-економічних формаций (примітивних громад, невідільної, феодальної, капіталістичної і соціалістичної). Довелось ствердити, що матеріалістична інтерпретація історії не пояснює таких явищ, як релігійні течії, творення національних рухів та держав і врешті процесів інтелектуальної історії. В кінці вказано на те, що Жуков розійшовся навіть з правдивими заповідями самого Маркса. Про інтерпретацію заперечується вже тим, що не всі народи конче переходять стадію капіталізму, як це вимагає інтерпретація марксизму, а ряд народів, які вже давно „вижилися“ в капіталізмі, не думають вступити у фазу соціалізму.

П. Феденко назвав доповідь Н. Шатагіна про першу світову війну і російську соціал-

Іван Кальмук

3 ПОДРОЖІ ПО УКРАЇНІ

(7)

Поінформовав я їх про мінімальну і пересувати платно в Америці, про заробітки фахівців, але найбільше зацікавило всіх моє ствердження, що за 12 доларів, які денно заробляв в Америці найдабше оплачуваний робітник, можна купити пару добрих черевиків — такі, як я мав на собі, що фаховий робітник за свої зароблені на день 25 доларів може купити дві пари таких черевиків або й дешевший костюм, а на добрий костюм він мусить робити два дні.

Що ж то, що, мовляв, в Совстах ліки дешевші і лікувальні громадяни мають задармо, то я навіть мові співрозмовним приклад із моїми братами, з якими зустрівся у Львові по багатьох роках розлуки. Обидва вони без зубів, і на мій запит, чому не вставляють собі штучних зубів, почали сміятися, заявляючи, що в Совстах до шпиталю йдуть або родити, або вмирати. Мої брати працювали в колгоспі і тепер уже нездатні до роботи. Відповідаючи далі на твердження моїх співрозмовників, що в ССРСР населення має добру безплатну медичну опіку, я запитав їх, чому ж тоді ми з Америки мусимо посылати і в Україну і до Вілорусі і на (Продовження на ст. 3-ій)

демократію „політичним мотилівником“. Він підкреслює, що Троцький не був ворогом совєтської системи, а був однією з центральних фігур російської революції. Дивним також є, на його думку, називати Леніна оборонцем миру. Дискусант з'ясував також фактичний стан подій в Україні після розвалу Німеччини в 1918 році. В тому контексті він зробив ствердження, що після розвалу царської Німеччини в Україні почав діяти уряд Директорії УНР, і не було жадного безпосереднього „визволення“ через червону армію.

Б. Кентригінський був співавтором реферату шведського вченого В. Тама на тему „Швеція і Росія в добу Тридцятирічної війни“. Український співавтор розглядав, зокрема, ті аспекти, які мали відношення до української проблематики. Він ствердив, що послдовно намагання шведського короля Густава Адольфа налязати з Росією тісніше взаємини відображали також його погляди на силові взаємини в Східній Європі. Його плани мали на цілі сильно послабити польську позицію через поділ її територій між Швецією і Росією. Густав Адольф хотів використати релігійний фактор для політичних цілей і висунув ідею прийняття православних українців під опіку православного царя, однак ця його ідея зустріла негативне ставлення росія і українців. В певному розумінні Густав Адольф виступив як духовий батько Переяславського договору, який реалізовано 1654-го року.

В. Несторівич

КРИЛАТИЙ РОЗВІДЧИК

(Одна з безлічі подій, що в другій світовій війні заважали на долі людей)

— Масмо гостей, — сказала пані Мартинів, як тільки відчинила на давінок двері і побачила свого чоловіка, що вернувся з праці.

— Ну, хто такий? — спитав він.

— Побачив сам, — відповіла і впровадила його відразу в одну з кімнат, яка була біля кухні.

Пан Мартинів розглянувся швидко і розчарований перевів очі на дружину.

— Навіщо дуриш? —

— Та слово чести! Розглянься краще.

Він розглядав меблі за чергою і врешті заважив у кутку канапі клубок пір'я. Підступив ближче.

— Був це голуб. Він спав.

— Голуб? — здивувався.

— Подумай собі: я мала відчинені вікна і нараз він влетів, сів на канапі і сразу заснув. Я пробувала його кормити, але він не хотів нічого їсти.

Тільки тепер зауважив пан Мартинів, що недалеко стояла мишниця з намоченим у молоці хлібом.

— Але не буди його! — крикнула дружина, коли чоловік нахилився до цікавості до птаха і хотів його поглядати рукою.

Голуб не прокидався весь вечір і спав ще й тоді, коли супруги подігали спати.

Ранком голуб спав далі, надивно

без просипу, щільно втулявшись у кутку канапі. З тим пан Мартинів пішов на службу, порадивши дружині при сніданку, щоб його не будила. Коли вже добре зголодіє, то прокинеться і сягне дзюбом до мишниця. Саме тоді добігав перший місяць війни німців зі Совєтським Союзом і дивізії Гітлера блискавичною стратегією бивали один клин за другим у більшовицькі фронтові лінії. Мартинів, як кожний українець, був сповнений надіями, що доля несе Україні великі історичні зміни. Він пильно вчитувався в воєнні звідомлення.

Про дивну історію з голубом настигну цього дня комує із тих, що з ним працювали. Було це в західній Польщі, отож його довілля було польське, подекуди фольклорно-єврейське і німецьке.

Коли вернувся знову додому, голуб куняв уже на печі, на низькій шведській кафельній печі, і... все ще спав.

— Коли я після твого відходу вийшла знову в кімнату, в нього були відчинені очі, — оповідала делікатно притишеним голосом пані Мартинів.

— Я його накармила. З'їв небагато і досить неохоче. За якийсь час я заважала, що він уже на печі і спить далі.

— Чому ж він аж такий сплячий?

— Ти знаєш: він має на нозі перстеня...

— Що? — аж скрикнув Мартинів. То значить, що це не будь-який голуб, а поштовий... Треба може завтра зголоїснити...

Але до „завтра“ не довелося чекати. Ще не астиг пан Мартинів страшний обиди, як на сходах затупіли тяжкі чоботи. Задзеленієва давінок у передпокої і два кремезні „шумцання“ ввалилися у мешкання.

— У вас тут голуб... — заявив.

— Так. Ось він спить на печі,

— сказав пан Мартинів, відчинивши широко двері до кімнати.

Різким рухом стягнули його з печі, подивилися на перстеня на ніжці, потім зосередили гострі погляди на господарів хати.

— Чому ви не донесли негайно, що до вас понав російський поштовий голуб? — громовим звуком крикнув один із німців.

Тільки в цей мент усвідомив собі Мартинів, що впав у погану халепу. Він почав швидко оправдуватись, але відчував, що навіть для нього самого вживана ним аргументація не переконала. Було ж очевидно, що голуб, який нічого не хотів, як тільки спати, мусів відбутися передовгу дорогу і мусів бути чимсь емісаром. Зваживши воєнний час — не трудно було доміркуватись, що він є на послугах ворожого розвідки... Зрештою думки в Мартинова стали каламутні.

Він помітив, як із перших слів німця побіліло лице його дружини. Вона, хоч майже на знала німецької мови, вняла схоплю грізну склад-

ність ситуації і почала силуватися на вияснення, які негайно переклав її чоловік ліпшою німецькою мовою.

— Ось тут влетів голуб, сів відразу на канапу, спав, жаль було будити, нічого не доміркувалися, перстеня не було видно...

— Чому саме до вас він залетів? — спитав другий „шумцман“.

— Ву смертельно втомлений, сили його крил заломилися, ну і влетів у перше відчинене вікно, яке трапилося по дорозі, — пояснював пан Мартинів. — До того ми на третьому поверсі і йому було найбільше...

Поліцейські вислухали все те, час до часу переглядаючись значучо, а потім наказали їм зібратись і піти разом на дальше слідство. По дорозі вони кудись телефонували і завернули до місцевого „гестапо“, де їх і нічим не схвалюваного злочасного голуба передали іншим „уніформам“.

Переслухання тягнулося довго. Пана Мартинова допитували окремо й окремо пані Мартинів. Коли врешті знедої їх разом, першою не важко було ствердити велике нервова напіння і схвалювання в його дружини. Пі походження зі столиці України (дарма що вже 20 років жила за її межами, придбавши польське громадянство) насунуло гестапцям різні думки, і в допиті було багато брутальних ноток та фантастичних підозрів.

Іх відіслали додому, але вже через два дні покликано знову, щоб далі допитувати. Іх крилатий гість мав в перстені нібито важливу вістку військового значення. Таке зая-

вив штурм-чи оберштурмфюрер з тайної поліції. Через те вина подружжя Мартинових набрала особливого пошмаку. Цим разом слідчий був ще більш агресивний, цинічно натискав на концентрак („ім беєтен фалле“) і виявив повне невдоволення до заяв, які йому в нескінченні складала обвинувачена пара.

Після кількох важких годин знову вільно вони повернулися до хатнього порога. Але нервозна напруга, безсоння, розшук за свідками (на те, що пані Мартинів 20 років не відіждала за кордонні Польщі), невпевненість як вдень, так вночі особистої безпеки, — те все драгувало і виснажувало. Врешті „хтось“ „дєсь“ розглянув це раз цілу справу і вона притихла.

Але з цього часу тасмне поліцейське око особливо пильно стежило за подружжям Мартинових, а в особистих актах залишилися записані, що в їх хаті був крилатий совєтський розвідчик і що вони його приховали замість негайно про це сповістити.

ПРОБЛЕМИ ПАМ'ЯТНИКІВ У ВАШИНГТОНІ

(Закінчення зі стор. 2-ої)

Джексон, дивлячись не на Більшій Дім і не на схід в напрямку Капітолію, а на захід, де немає нічого надзвичайного. Ніхто власне не знає, чому Джексон, який не має нічого спільного з війною за незалежність, опинився в центрі уваги в гарному парку, що майже в цілості присвячений героям революційної війни. Натомість Вашингтон, що завжди мав діло з тією війною, чомусь гальовує на своєму коні за чотирма бляшаними від своїх товаришів зброї.

Також ніхто не може пояснити, чому і за яким порядком у прекрасному парку Мерілія Гілл стоять пам'ятники Іваняні д' Арк (на коні), президента Джеймса Кука, Данта і командора Вільяма Шюца.

У підніжжі Капітоліюського Горба, вздовж Першої вулиці, стоїть один з найбільш і найкрасивіших пам'ятників столиці, — пам'ятник Грентові, що його будова тривала 22 роки, що має 252 ступінь. Цей пам'ятник має 12 коней, 11 воликів і 4 леви. Високо з постаменту споглядає генерал Грент, якого величчю перевищує, і то лише на п'ять сантиметрів, тільки Віктор Емануель в Римі.

З цього легко собі уявити, з якою критикою зустрічаються пам'ятники у Вашингтоні. Не зважаючи на історичні заслуги тих, кого вони увіковічують, багато з них не мають мистецької цінності. Наприклад, Джон Еріксон, що винайшов корабель-

щастя — ніколи не виходять з картотек конгресових комісій. При більшій наполегливості, проєкти схвалюються, але звичайно із застереженнями, що пропонувані пам'ятники мають бути збудовані приватним коштом, і дозвіл на їх будову втрапить свою силу, якщо протягом п'яти років не буде використаний. Конгрес, перед винесенням рішення, звичайно звертається по пораду до Комісії Мистецтва, Комісії Плянвання Національної Столиці, до Паркової Служби у департамент внутрішніх справ, що є власником землі. Але це не було випадком, щоб будувати з цих агентів сказало: „Ні, не будуйте пам'ятника, бо цей добродій цього собі не заслуговує“. Агенції залишають це рішення Конгресові, обмеживши свою функцію порадами щодо проєкту пам'ятника і місця на нього. Тепер Конгрес, між іншим, розглядає справу будови пам'ятника українському поетові Тарасові Шевченкові та Джанові Фостеру Доллессові.

Сім експертів Комісії Мистецтва мають тільки дорадчий голос, але й цього голосу не завжди слухають, хоч принципологічно ініціатори беруть до уваги і виконують. Понавжди проблему становить також вибір місця. Подібних проблем є далеко більше.

Щоб з ними справитися, департамент внутрішніх справ поставив вимогу створити окремий дорадчий комітет, що досліджував би і висловлював зобов'язуючу думку щодо кожного пам'ятника, що вноситься на Конгресу, з тим, що останнє слово має би такий Конгрес. Висуватися також пропозиції, щоб перед будовою кожного пам'ятника відбувся публічний конкурс на проєкт пам'ятника, як це, наприклад, робиться тепер у справі пам'ятника Френкліну Рузвельту, при чому за найкращий його проєкт призначено \$50.000 нагороду. Плянується також ряд інших обмежень, наприклад, не ставити пам'ятника нікому раніше, як через 25 або й 50 років по його смерті.

Навівши це деякі приклади із „пам'ятникової ситуації“ в столиці інших країн, зокрема в Парижі й Лондоні, Алвін Шустер закінчує свою статтю словами римського сенатора Като, який колись сказав: „Я волів би, щоб люди питалися, чому мені не поставлено пам'ятника, ніж чому його поставлено“.

Стаття Шустера з „Магазину Нью Йорк Таймс“ дає загальне уявлення, з якими труднощами зустрічаються завершені успіхом зусилля, щоб здобути від Конгресу дозвіл на побудову в столиці пам'ятника Шевченкові, і які ще труднощі стоять перед нами, щоб цей дозвіл використати і акцію успішно завершити.

Отавайте членами Українського Народного Союзу, а тим самим і спільним 22 мільйонного майна організації!

• КНИЖКИ •

Вже вийшла друком книжка

Світлана Ляховича

Форма і зміст

Українських

Визвольних Змагань

Книжка аналізує психічні основи тих змагань

Ціна з поштовою пересилкою

\$3.00

Можна замовляти у:

Miss Gibbons

18 Windermere Rd.

Upper Montclair, N.J.

ВАСИЛЬ ВИТВИЦЬКИЙ МАЙСТРИ УКРАЇНСЬКОЇ МУЗИКИ

Українці на еміграції не можуть нарікати на брак грамплатівок. Особливо за останні роки з'явився ряд платівок у виконанні ансамблів (Капела Бандуристів — награвання під час недавньої європейської поїздки) і визначних солістів — Євгенія Зарицького, Іри Маланку, Мірослава Скали-Старичка то інших. Все такі досі не було в нас спроби охоплення широким колом музичних форм і родів та широкого кола композиторів, особливо сучасних. За реалізацію такого плану взявся останній Шикагоський гурток, що поклав собі за мету видати серію платівок під загальною назвою: „Майстри української музики“.

Перша довгограйна платівка цієї серії перед нами. Чепурно і в українському стилі зладжена обгортка з досить наочними поясненнями про українську музику, виконавців і творців і композиторів та про виконавців. Пояснення ці додекуди трохи надто „високостильні“, але назагал зв'язні і точні. На майбутнє варто було б уникати тавтологій, як наприклад, „інструментальні і симфонічні твори“.

На першій сторінці платівки пісні у виконанні відомої співачки П. Мадон, супрото. Тут такі пісні (у порядку, як вони виконуються): Стеценко „Стелеса, барвінку“, Лятовського „Ой, у полі твій вітер віє“, Степового „Утоптала стежку“ і „Зимую“, Заремби „Над Дніпровою сагою“, Фоменка „Тече вода в сьому морі“, Лопатинського „Горить моє серце“ і Нестора Ніканішівського „Засумуй, трембіто“. Виконання з погляду вокального першорядне. Добре знає знає з концертних виступів П. Мадон здатність до деталей і за усі складні музично-виконавчі мистецтва сліди й тут. Слухаючи її співу, любимося красою і повнотою голосу, знаменитою диліцією та вмілістю передавати змісту твору. Щодо добору пісень то можна ставити в сумнів, чи, наприклад, Володимира Зарембу можна за-

раховувати до українських майстрів. Кладу натиск більша на „майстрів“, ніж на „українських“. Також черговість пісень могла б бути інша. Довгограйна платівка — це не лише концерт і послідовність виконуваних творів глас тут досить важку роллю. Пісні з моментами відпруження і полегшення в змістовому і технічному виконавчому плані краще давати під кінець програми, ніж на початок.

Другий бік платівки вивчений фортепіановою музикою у виконанні піаніста Свєтла Маслюка. Він представив наших музик молодшої генерації, яка завершувала свою музичну підготовку вже на еміграції у Західній Європі або й у Новому Світі. Свєтла Маслюк виконує твори сучасних українських композиторів у такій черзі: Ревуцький — „Пісня“ і „Прелюд-6-моль“, Барвінський — „Пасторальний Прелюд“ і „Прелюд-6-моль, Грудиня — „Концертний вальс, Косенко — „Легенда і Героїчний етюд. Усе це гарні, яскраві і репрезентативні твори нашої фортепіанової літератури. Заступлені ними різні стилі від глибоко-українського до більш інтернаціонального (Косенко), від тонко зарисованих імпресіоністичних образків („Пастораль“ Барвінського) до розмашистих і технічно розгорнутих творів (Етюд Косенка, Вальс Грудиня). Щодо самого виконання й інтерпретації цих творів можна мати різні погляди, в чому суперечності з піаністом. Наприклад, „Пасторальний Прелюд“ Барвінського виконується за традиційним переданням менше „замріяно“, ніж це ми чуємо на платівці.

Оцінюючи платівку як одне ціле, ми не забуваємо, що це початок наміреної серії, а не завершення і що дискусійні моменти у ній зовсім зрозумілі. Чим вона заміта в першу чергу, — це сама ідея, сам почин: присвятити виключно увагу майстрам, творцям української музики і включити по змозі різні ро-

3 ПОДорожі ПО УКРАЇНІ

(Продовження зі стор. 2)

Сибір американські ліки сво-

ім рідним, що їх вони в Со-

стах не можуть дістати.

Ще поінформував я при-

сутніх про українське життя

в Америці, про школи, про

повну свободу вивчати укра-

їнську мову побіч англійської,

про українські щоденники і

часописи, про те, що в Нью

Йорку перевидано „Історію

України“ М. Грушевського,

твори Л. Українки, Франка і

що українці видають свою

Енциклопедію Українознав-

ства. Розповів я їм теж про

українські церкви, багатомі-

льонові забезпечені орга-

нізації, такі як Український

Народний Союз, та інші, про

українських підприємців, між

якими є вже мільйонери.

Після моїх відповідей по-

чалася досить гаряча дискусія,

яка тривала до першої

години ночі. Спочатку всі го-

ворили російською мовою, але

потім перейшли на українсь-

ку. З моїх відповідей не всі

були задоволені, дехто почав

докоряти мене, що я націона-

ліст-сепаратист і т. д. На це

я заявив моїм опонентам, що

я з українців і хотів би, щоб

Україна була рівною поміж

рівними, хоч би такою, як

Чехія, Польща і Румунія, і

щоб у Києві люди говорили

по-українськи, так, як по-

польськи говорять у Варшаві,

а по-чеськи в Празі. Тим ча-

сом в українському Києві

люди говорять по-російськи, і

я українець їх не розумію.

Далі в дискусію змішався

присутній в корабельному

ресторані лікар, який пробував

заперечити мої слова про сво-

боду навчання в Америці, за-

являючи, що в американсь-

ких університетах можуть

вчитися тільки діти буржуа.

На це я відповів йому, що

так воно не є, бо в ЗЛА мо-

жуть студіювати в універси-

тетах також і діти незмож-

них людей, для яких є багато

можливостей одержати відпо-

відні стипендії. Зрештою, ска-

зав я лікарів, з високою ос-

вітою не надто добре стоїть

справа і в СССР, де мають

першество передусім сини

високих урядовців, а діти

колосових доярків до універ-

ситетів не попадають. Ще за-

явив я тому лікарю, що кля-

сові різниці існують в Совєт-

ському Союзі не тільки в ос-

вітній ділянці. Так, напри-

клад, по ялтинських курортах,

відпочивають, як я сам ба-

чив, здебільша керівники

підприємств і голови колгос-

пів, а доярки і свинарі там

не видно. Це так само, як в

Америці, де на Флориді і-

дуть люди, які мають гроші.

У Штутгарті, столиці Шва-

бії, де тепер відбувається Між-

народний ярмарок, роздавано в

совєтському павільйоні пропа-

гандизму про т. н. американську

брошуру з промовами більше-

виських провідників проти Зе-

дінених Держав. Те саме робили

східно-німецькі комуністи, що

роздавали брошури проти

Західної Німеччини. Шведсь-

кий уряд заперечував проти

такого зловживання централь-

ним торговельним тереном і ко-

муністи припинили свою пропа-

гандизну роботу. В ярмарку бе-

ре участь 1,700 фірм з 21 кра-

ни.



Іра Бала

Меццо-Сопран — Оперова

співачка, лауреатка Кон-

курсу Грінелл Фондації,

прийме участь в імпрезах,

з нагоди

ВИСТАВКИ УКРАЇНСЬ-

КОГО МИСТЕЦТВА

в Дітройті.

Комітет Об'єднаних Американсько-Українських Організацій міста НЬО ЙОРКУ — Відділ УККА

цією дорожньою запрошує усі центральні і місцеві Організації Великого Нью Йорку і повб. міст у стейті Нью Йорку, Нью Джерсі і Коннектикут на

Квартальні ЗБОРИ

що відбудуться

в п'ятницю, дня 16-го вересня 1960

в год. 8:00 вечора

в приміщенні УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ДОМУ 140 2nd Avenue (кв. ч. 22) — в Нью Йорку.

На порядку дня:

ПРИЗД ХРУЩОВА.

ПРОСИМО ПРО ЧИСЛЕННУ УЧАСТЬ!

Увага! Увага!

ЧЕСТЕР, ВІМІНГТОН, ФІЛАДЕЛФІЯ, КОТСВІЛЛ!

УКРАЇНСЬКА ПРАВОСЛАВНА ПАРАФІЯ УСПІННІ ПРЕЧИСТОЇ ДІВИ МАРІ — в ЧЕСТЕРІ, Па. влаштовує —

в неділю, 18-го вересня 1960 р.

Парафіяльний ПІКНІК

на „САВОЙ ФАРМ“

До танців пригваритиме оркестра „ГАЛІДЕП“ для дітей РІЗНІ РОЗГРИВКИ з НАГОРОДАМИ. Сміачне ІДЖЕННЯ, ДОБРИ НАПІТКИ для Вашої приємності.

Добуд автобусом на пікнікову площу: з Іст Честер, в год. 1:00 по пол., від Українського Клубу при Грін вул.; а від Українського Народного Дому — в год. 1:15 по пол. Запрошуємо все Громадянство міста Честеру і Околиць до ласкавої участі.

ПАРОХ І ПАРАФІЯЛЬНИЙ УРЯД

ОРГАНІЗАЦІЯ ОБОРОНИ ЛЕМКІВЩИНИ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ в НЬО ЙОРКУ — влаштовує —

Величаву ЗАБАВУ

в церковній залі — 288 East 10th St.

в суботу, дня 17-го вересня 1960 р.

ПОЧАТОК — в год. 7:30 веч.

Будуть гарячі і холодні НАПІТКИ. Красиві БУФЕТ. Гратиме добрий ОРКЕСТРА.

Проситься Шановне Громадянство про численну участь. Дохід призначений бідним людям на Лемківщині і в Польщі.

За добру забаву ручить — КОМІТЕТ.

Увага! ТРЕНТОН і ОКОЛИЦЯ! Увага!

ОБ'ЄДНАННЯ УКРАЇНЦІВ АМЕРИКИ „САМОПОМІЧ“

ФЕДЕРАЛЬНА КРЕДИТОВА КООПЕРАТИВА в ТРЕНТОНІ — влаштовує —

в неділю, дня 18-го вересня 1960 р.

в ЧЕРЧУ, Н. Дж.

Осінній ПІКНІК

під кличем:

ЗУСТРІЧ УКРАЇНСЬКИХ КООПЕРАТОРІВ з Нью Йорку, Філадельфії, Ньюарку, Пассейку й Елизабету.

Для розваги Шан. Гостей під час пікніку відбудуться ЗМАГАННЯ КОПАНОГО М'ЯЧА:

Ольбобі: УСК — Нью Йорк — „СТРИЛА“ — Трентон

Уччб: УСК — Нью Йорк — „ТИГРИ“ — ЮСУМА — Трентон

ПОЧАТОК — в год. 1:00 по пол.

Смачний буфет **МУЗІКА** Ветун: \$1.00

До масової участі в цьому пікніку запрошує Українське Громадянство

УПРАВА „САМОПОМІЧ“ І КРЕДИТІВКИ

Леонтина з Гуменюнів ЛУЦИШИН

уроджена дня 28-го лютого 1887 р. в Бродях, Західній Україні.

Похорон відбувся дня 1-го вересня 1960 р. з української кат. церкви Найсвятішого Серця Христового в Енгелстоні, Н. Й., на парохійній цвинтар.

Почувасмося до великого обов'язку сердечного подякувати всім тим, що спонсору приєдналися до Парастасі і похоронних відправх, віддали останню прислугу Покійній.

В першу чергу щиро дякуємо Вєсп. о. Титові Лазарові, ЧСВВ, місцевому парохові, і Вєсп. о. Осипові Панаєнкові, парохові Випівці, за відправлення Парастасу і похоронного Богослуження, н. проф. В. Василю, диригентові парохіального хору, і всім хористам за відєпання Парастасу, а Сестринству Апостольства Молитви за відмоєлення Вєрвнї в похоронному заведенні.

Рітмоз щиро дякуємо п. Дмитрові Яремчукowi за допомогу в переведенні Похорону п. Леонтинї Парохіанам, що несли домишну Небжжю.

Дякуємо також сердечню Рідним і Приєдям з парохії української кат. церкви Найсвятішого Серця Христового та дальших околиць за вислони співчуття в нашому великому горю, квіти, молитви і участь в Парастасі і похоронних Богослуженнях.

Нехай Всевишній винагородить Вєх, що яким-небудь способом причинилися до вишавання пам'яті бл. пам'яті Покійної.

Прибиті глибоким смутком:

о. ІВАН ЛУЦИШИН — муж

ІРОСЛАВА — донька

ОСИП і РОМАН — сини

МАРІЯ і ВІРА — сестри

Івж. ГРИГОРІЙ МЕЛЬНИК — зять

ХРИСТИНА, ІГОР, МАРУСЯ, ОРИСЯ, АННА — внуки

Замість квітів

на могилу нашого Дорогого Вуйка,

бл. п. МИРОНА МОСОРИ

складають — \$10.00

на залицення в Австрії

ОКСАНА І ТАРАС ВОДНАРІ

В ДРУГУ РІЧНИЦЮ СМЕРТІ нашого Найдорожчого МУЖА, БАТЬКА, БРАТА І ШВАГРА, бл. п. д-ра Михайла Константина РАБІЯ

дир. Української Школи в Нью Йорку, члена Управл. Учителівської Громади, ученика Визвольних Змагань, З'єднання УСС, буде відправлено

ЗАУПОКИНА СЛУЖБА БОЖА З ПАНАХИДОЮ

в СУБОТУ, дня 17-го ВЕРЕСНЯ 1960 року в год. 9:00 ранку

в ГРЕКО-КАТОЛИЧНІЙ ЦЕРКВІ СВ. ЮРА при 7-й вул. — в Нью Йорку.

До участі в цих Богослуженнях запрошуємо ласкаво всіх Ного Друзів, Приєдлїв і Знайомих і всіх Тих, кому це дорога Ного пам'ять, а Тих, що діють велику віддачу від Ного могли, просимо про щирі молитви за спокій душі Ного.

АЛЕКСАНДРА — дружина

ТАНІ — донька

брати, сестри і швагри з дітьми

ПОДЯКА

З Волі Всевишнього

відійшла від нас у Вічність

дня 29-го серпня 1960 року,

заосмотрена Найсвятішими Тайнами, на 74-му році

свогого трудолюбивого життя, наша Найдорожча

ПОДРУГА, МАМА І БАБУСЯ,

Леонтина з Гуменюнів

ЛУЦИШИН

уроджена дня 28-го лютого 1887 р. в Бродях, Західній Україні.

Похорон відбувся дня 1-го вересня 1960 р. з української кат. церкви Найсвятішого Серця Христового в Енгелстоні, Н. Й., на парохійній цвинтар.

Почувасмося до великого обов'язку сердечного подякувати всім тим, що спонсору приєдналися до Парастасі і похоронних відправх, віддали останню прислугу Покійній.

В першу чергу щиро дякуємо Вєсп. о. Титові Лазарові, ЧСВВ, місцевому парохові, і Вєсп. о. Осипові Панаєнкові, парохові Випівці, за відправлення Парастасу і похоронного Богослуження, н. проф. В. Василю, диригентові парохіального хору, і всім хористам за відєпання Парастасу, а Сестринству Апостольства Молитви за відмоєлення Вєрвнї в похоронному заведенні.

Рітмоз щиро дякуємо п. Дмитрові Яремчукowi за допомогу в переведенні Похорону п. Леонтинї Парохіанам, що несли домишну Небж

